

# สรุปประเด็น Carnegie Classification for Community Engagement\*

โดย นางเยาว์ ศรีพรมสุข

## Carnegie Classification for Community Engagement

เป็นกรอบในการประเมินตนเองตามความสมัครใจของมหาวิทยาลัยในด้านความมุ่งมั่นในการทำงานเพื่อสังคม การลงทุนในกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง และผลสำเร็จในมิติต่างๆ เพื่อชุมชนสังคม ของ Carnegie Foundation ประเทศสหรัฐอเมริกา ซึ่งเริ่มพัฒนาในปี 2006 โดยมหาวิทยาลัยที่สนใจ ต้องกรอกรายละเอียดในใบสมัครพร้อมแสดงเอกสารหลักฐานให้เห็นถึงกิจกรรมต่างๆ ตลอดจนผลสำเร็จสูงสุดในการทำงานมหาวิทยาลัยเพื่อสังคม โดยมหาวิทยาลัยที่ผ่านการประเมิน จะได้รับการรับรองว่าเป็นมหาวิทยาลัยที่ได้มาตรฐานระดับทองในการทำงานเพื่อสังคมของประเทศสหรัฐอเมริกา ทั้งนี้ จะมีการรับสมัครเพื่อประเมินมหาวิทยาลัยทุก 3 ปี และมหาวิทยาลัยที่ผ่านการประเมินจะมีอายุการรับรอง 6 ปี ปัจจุบันนี้ มีมหาวิทยาลัย 368 แห่งในประเทศสหรัฐอเมริกาที่ได้รับการรับรองจาก Carnegie Foundation และระบบ Carnegie Classification นี้ไม่ใช่การ ranking เพราะเป็นการประเมินตนเองตามกรอบ (framework) ที่กำหนดไว้

## คำจำกัดความของ Community engagement

คำจำกัดความของ community engagement ของ Carnegie จะครอบคลุม 2 มิติ คือ มิติเชิงกระบวนการ (process of engagement) และ มิติเชิงจุดมุ่งหมาย (purpose of engagement)

- 1) มิติเชิงกระบวนการ: community engagement คือกระบวนการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับภาคส่วนต่างๆ ของสังคม เช่น ชุมชนในพื้นที่ ภูมิภาค ระดับชาติ และนานาชาติ โดยมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน มีการแลกเปลี่ยนความรู้และทรัพยากรร่วมกัน เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์กับทั้งสองฝ่าย
- 2) มิติเชิงจุดมุ่งหมาย: community engagement มีวัตถุประสงค์เพื่อนำเอาความรู้และทรัพยากรของคณะต่างๆ และของมหาวิทยาลัยไปทำงานร่วมกับสังคมและภาคส่วนต่างๆ เพื่อ
  - ยกระดับ (enrich) งานวิชาการ งานวิจัย และงานสร้างสรรค์ต่างๆ
  - พัฒนา (enhance) หลักสูตร การเรียนการสอน
  - เตรียม (prepare) คนให้เป็นพลเมืองที่มีการศึกษาที่ดี

---

\* Mitra Gusheh, "Carnegie Classification for Community Engagement", paper presented at the 9th Engagement Thailand Annual Conference, during 6-7 June 2024 at the Centara Hotel, Chiang Mai, Thailand.

- สร้างความเข้มแข็ง (strengthen) ของคุณค่าระบบการปกครองแบบประชาธิปไตยและความรับผิดชอบต่อสังคม
- หยิบยก/นำเสนอประเด็น (address) ที่มีความสำคัญต่อสังคม
- เพื่อประโยชน์ (contribute) ต่อสังคมในวงกว้าง

### แรงจูงใจของมหาวิทยาลัยในการนำ Carnegie มาใช้

- 1) **เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย (Institutional identity):** เป็นการประกาศเอกลักษณ์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยที่แตกต่างจากมหาวิทยาลัยอื่นๆ
- 2) **การประเมินตนเอง (Institutional self-assessment and self-study):** เป็นกระบวนการในการนำคณะ/สำนักต่างๆ ในมหาวิทยาลัยมาพูดคุย ปรึกษาหารือกันในประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และร่วมกันกำหนดวิธีปฏิบัติที่ดีที่สามารถใช้ร่วมกันได้ทั้งมหาวิทยาลัย
- 3) **ความรับผิดชอบต่อสังคม (Accountability):** เป็นการแสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีความรับผิดชอบต่อสังคมตามพันธกิจที่กำหนดไว้ รวมทั้งเป็นการกระทำที่ถูกต้องตามกฎหมาย สังคมให้การรับรอง และทุกคนสามารถรับทราบได้
- 4) **ตัวกระตุ้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลง (Catalyst for change):** ช่วยให้ทุกคณะ/สำนักมีการปรับปรุงแก้ไขประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับ community-based teaching, learning, and scholarship or interdisciplinary leadership development ให้สอดคล้องเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งองค์กร

### ร่าง Carnegie Framework ที่จะใช้ในการประเมินปี 2026

กรอบของเกณฑ์การประเมินตนเองมี 10 ประเด็น ใน 3 กลุ่มใหญ่ คือ

*กลุ่มที่ 1: การประเมินบริบท ความร่วมมือ และโครงสร้างพื้นฐาน* ซึ่งมี 3 ประเด็นคือ

- 1) Campus contact information
- 2) Campus, Community, Infrastructure, and Community engagement context
- 3) Institutional identity and Culture

*กลุ่มที่ 2: Academic core & Assessment* มี 4 ประเด็น คือ

- 4) Quality of Community Engagement Relationship & Academic partnership
- 5) Faculty and Staff
- 6) Curricular Engagement
- 7) Co-Curricular Engagement

*กลุ่มที่ 3: Civic Learning, Community Engagement Initiatives & Assessment* มี 3 ประเด็น คือ

- 8) Civic Learning & Life
- 9) Community Engagement & Other Initiatives
- 10) Reflection and Other Initiatives

## ความเป็นสากลของระบบ Carnegie

ระบบ Carnegie นี้มีการนำไปทดลองใช้โดยทำเป็นโครงการนำร่องในหลายประเทศ เช่น ประเทศไอร์แลนด์ ในปี 2015/16 ประเทศแคนาดา และออสเตรเลียในปี 2018/19 เป็นต้น ซึ่งทำให้มหาวิทยาลัยในประเทศสหรัฐฯ และประเทศเหล่านี้ สามารถนำผลที่ได้ไปศึกษาเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยในประเทศเหล่านี้ได้ เพื่อการพัฒนาต่อไป

## โครงการนำร่องในการนำ Carnegie มาใช้ในประเทศออสเตรเลีย

**1. ออสเตรเลียเริ่มโครงการนำร่องในเดือนพฤศจิกายน 2018** โดยในเบื้องต้นต้องการมหาวิทยาลัยอย่างน้อย 5 แห่งเข้าร่วมโครงการ อย่างไรก็ตาม โครงการนำร่องนี้มีมหาวิทยาลัย 10 แห่งสนใจเข้าร่วมเป็นสมาชิก โดยครอบคลุมมหาวิทยาลัยหลายประเภท และแต่ละมหาวิทยาลัยได้รับการสนับสนุนจากอธิการบดี/รองอธิการบดี รวมทั้งมีทีมงานที่เกี่ยวข้องที่มีความมุ่งมั่นทุ่มเทมาก ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมในโครงการนำร่องนี้ ได้รับบริจาคเงินแห่งละ AUS\$ 5,000 (ประมาณ 122,500 บาท อัตราแลกเปลี่ยน 24.50) เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการนำเอาผู้เชี่ยวชาญของ Carnegie Foundation จากสหรัฐฯ มาที่ออสเตรเลีย และแต่ละมหาวิทยาลัยได้ บริจาคอีกแห่งละ AUS\$ 5,000 (ประมาณ 122,500 บาท) เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานในโครงการฯ 2 ปี คือ 2018-2020

**2. มหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมโครงการนำร่อง มี 10 มหาวิทยาลัย ได้แก่**

- 1) *Leading universities* มี 2 แห่ง คือ Charles Sturt University และ UTS
- 2) *Participating universities* มี 8 แห่ง คือ Engagement Australia, Australian Catholic University, Central Queensland University, Flinders University, La Trobe University, Southern Cross University, University of the Sunshine Coast, Western Sydney University
- 3) *Observer Universities* มี 8 แห่ง คือ Curtin University, Deakin University, Federation University, James Cook University, Swinburne University, The University of Sydney, The University of Tasmania, The University of Western Australia

## 3. รายละเอียดของโครงการนำร่อง

โครงการนำร่องนี้เริ่มเมื่อเดือนพฤศจิกายน 2018 โดยแบ่งออกเป็น 2 ระยะ คือ

- ระยะที่ 1: เป็นการกรอกใบสมัครของ Carnegie ฉบับของสหรัฐฯ โดยมีการเปลี่ยนแปลงคำศัพท์บางคำในใบสมัคร ให้เข้ากับบริบทของออสเตรเลีย

- ระยะที่ 2: เป็นการพัฒนา framework ไปสู่ใบสมัคร ฉบับของประเทศ ออสเตรเลียเอง

กิจกรรมในปี 2019 ประกอบด้วยการประชุมร่วมกันทางออนไลน์ 9 ครั้ง และแบบพบเจอกัน 2 ครั้ง และในปี 2020 มีการประชุมร่วมกันทางออนไลน์ 3 ครั้ง และแบบพบเจอกัน 1 ครั้ง ทั้งนี้วันกำหนดส่งใบสมัครฉบับของสหรัฐฯ คือเดือนพฤษภาคม 2020 แต่ล่าช้าเพราะโควิด ดังนั้น มหาวิทยาลัยในโครงการนาร่องได้ส่งใบสมัครไปที่ Carnegie Foundation เมื่อปลายเดือนสิงหาคม 2020 โดยมีสองกลุ่มตามวัตถุประสงค์

กลุ่มแรก ส่งใบสมัครไปเพื่อขอรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในใบสมัครจากผู้ประเมินของ Carnegie Foundation เพื่อแก้ไขปรับปรุงรายละเอียดในใบสมัครให้ดียิ่งขึ้น เป็นการเตรียมความพร้อมเพื่อขอรับการประเมินในปีประเมินถัดไป

กลุ่มที่สอง ส่งใบสมัครไปเพื่อขอรับการประเมินจาก Carnegie Foundation ในรอบปีประเมินนี้เลย ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยที่มีความพร้อมในการขอรับการประเมินเพื่อการรับรองจาก Carnegie Foundation มีทั้งหมด 4 มหาวิทยาลัย

#### 4. Reflection จากโครงการนาร่อง

หลังจากโครงการนาร่องสิ้นสุดแล้ว ได้มีการสำรวจความคิดเห็นจากตัวแทนของมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมโครงการ โดยมีคำถาม ดังนี้

1. อะไรคือจุดแข็งที่เกิดขึ้นขณะกรอกรายละเอียดในใบสมัครของ Carnegie และอะไรคือสามสิ่งแรกที่คุณจะเก็บไว้และทำให้มันดียิ่งขึ้นไปอีก (What were the key **strengths** of the Carnegie Classification process and the US application? What are 3 things we should keep and strengthen?)
2. อะไรคือสามสิ่งที่คุณอยากให้มันแตกต่างไปจากที่ประสบขณะกรอกรายละเอียดในใบสมัคร และอะไรที่ต้องเปลี่ยน และอะไรที่ขาดหายไป ที่ต้องเพิ่มเข้ามาในกระบวนการกรอกใบสมัครนี้ (What are **three things you wish was different** about the process or the application? What needs to change, and what was missing that needs to be added?)
3. อะไรคือการเปลี่ยนแปลงมากที่สุดในระดับมหาวิทยาลัยที่เกิดจากการกรอกรายละเอียดในใบสมัคร (What has been the most significant **institutional change** that has resulted from the process we have undergone?)

คำตอบที่ได้จากการสำรวจความคิดเห็น

##### 1. จุดแข็ง (Strengths):

- เกิดความร่วมมือกันทั้งในระดับมหาวิทยาลัยในโครงการนาร่อง และระดับคณะ/สำนักในมหาวิทยาลัยเดียวกัน รวมทั้งเกิดชุมชนนักปฏิบัติเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการทำงานขึ้น

- เกิดกลไกการทำงานที่นำโดยภาคส่วนต่างๆ ที่แสดงความรับผิดชอบในการทำงานเพื่อสังคม และมีการเจริญเติบโตมากขึ้น (Sector led mechanism for accountability) รวมทั้งเป็นการเปิดโอกาสให้คณะ/สำนักและภาคส่วนต่างๆ ได้มีโอกาสมาสะท้อนความคิดเห็น และปณิธานในการทำงานเพื่อสังคม
  - นำมาซึ่งคำจำกัดความเดียวกันของคำ/ประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อความเข้าใจตรงกันในภาคส่วนต่างๆ
  - มีความยืดหยุ่น นั่นคือ แต่ละมหาวิทยาลัยสามารถอธิบายขยายความขณะตอบคำถามตาม framework ได้ ขึ้นอยู่กับจุดแข็งของแต่ละมหาวิทยาลัย เพราะไม่ใช่การจัดอันดับมหาวิทยาลัยที่ต้องมีมาตรฐานเดียวกันในการตอบคำถามข้อเดียวกัน ดังนั้นคำตอบของมหาวิทยาลัยในส่วนภูมิภาค จึงมีความแตกต่างจากของมหาวิทยาลัยในเมืองเป็นอย่างมาก
  - เป็นกิจกรรมการทำงานเพื่อสังคมของมหาวิทยาลัย ไม่ใช่เป็นการทำงานเพื่อสังคมของหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งของมหาวิทยาลัยเท่านั้น ดังนั้นกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง เช่น กิจกรรมในหลักสูตร หรือนอกหลักสูตร ต้องเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน
  - ได้รับการรับรองเรื่องการทำงานมหาวิทยาลัยเพื่อสังคมจากนานาชาติ และสามารถนำผลที่ได้ไปเทียบเคียงกับมหาวิทยาลัยนานาชาติเพื่อการพัฒนาต่อไปได้
2. อะไรคือสิ่งที่อยากให้แตกต่างไปจากที่เป็นอยู่ (What we wish was different)
- การบริหาร/กำกับดูแล กระบวนการ และบทบาทหน้าที่ (Governance, process and functionally)
  - รายละเอียดในใบสมัครควรจะต้องคล้องกับบริบทของชุมชนให้มากกว่านี้ โดยเฉพาะเรื่องการใช้ภาษาและระบบ และควรมีการแปลให้สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัยออสเตรเลียมากกว่านี้ ทั้งคำศัพท์และระบบที่แตกต่างกัน
  - กระบวนการ เช่น ผู้บริหารมหาวิทยาลัยทุกระดับควรเห็นชอบกับโครงการนี้ เพื่อให้การรวบรวมข้อมูลภายในมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ
  - การสนับสนุนโครงการนี้ ต้องมีการพูดถึงการลงทุนต่อไปในอนาคตเกี่ยวกับการทำงานเพื่อสังคมในทุกคณะ/สำนัก ที่จะไม่มีการสะดุดไม่ว่าจะเกิดเหตุการณ์ร้ายแรงใดๆ ขึ้นก็ตาม เช่น โควิด
  - การจัดสรรทรัพยากรให้เพียงพอ เพื่อให้การกรอกรายละเอียดในใบสมัครดำเนินต่อไปได้ แม้จะเกิดเหตุการณ์ร้ายก็ตาม
3. การเปลี่ยนแปลงอย่างใหญ่หลวงที่เกิดขึ้น (Most significant change)
- การเติบโตและการพัฒนาการของภาคส่วนต่างๆ ควบคู่ไปกับความสามารถและสมรรถนะที่เพิ่มขึ้นของบุคลากร
  - สามารถค้นพบ/ระบุเพชรเม็ดงามในเรื่องการทำงานเพื่อสังคมที่ซ่อนอยู่ในองค์กร รวมทั้งจุดอ่อนต่างๆ ได้
  - กรอบรายละเอียด (framework) มีช่องทางให้แต่ละมหาวิทยาลัยเสนอแผนที่น่าสนใจ (roadmap) ในการพัฒนาประเด็นนั้นๆ

- เป็นเครื่องมือในการสนับสนุนและสร้างการเปลี่ยนแปลงให้เกิดขึ้นจริงได้ ถ้ามีความปรารถนาอย่างแรงกล้าเพื่อสังคมที่ดีขึ้น
- ใช้ข้อมูลที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยการตอบคำถามว่า อะไรคือข้อมูลที่ต้องรวบรวมเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์
- การประเมินผลการมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่างๆ เป็นการกระทำในระดับพื้นที่ แต่สามารถนำผลนี้ไปแลกเปลี่ยนกับภาคส่วนอื่นๆ รวมทั้งสามารถเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติได้

## 5. การบริหารจัดการและการดำเนินการโครงการนำร่อง

- โครงการนี้ อยู่ภายใต้การบริหารจัดการของ Engagement Australia และใช้รูปแบบสมาชิก โดยสมาชิกมีการบริจาคเงิน ตั้งแต่ AUS\$ 7,000 – 17,500
- ในส่วน Program Director นั้น UTS ได้จัดสรรคนมาให้หนึ่งคน และได้จ้าง Program Coordinator มาอีก 1 คนแบบเต็มเวลา
- กิจกรรมที่จัดให้สมาชิกมีทั้ง community of practice โดยไม่มีค่าใช้จ่าย มี webinar ที่มีค่าใช้จ่าย และมี การอบรมในประเด็นต่างๆ ด้วย
- ถ้าจะสมัครเข้ารับการประเมินจาก Carnegie Foundation ต้องจ่ายเงินเพิ่มอีก AUS\$ 25000

## 6. Framework ในใบสมัครปี 2026 ของสหรัฐฯ และ framework ในใบสมัครปี 2024 ของออสเตรเลีย

ร่างกรอบรายละเอียดใน Framework ปีล่าสุด คือ 2026 ของสหรัฐฯ มี 10 ส่วน (Section) แต่ในกรอบรายละเอียดของออสเตรเลีย ที่ได้พัฒนาขึ้นเองตามบริบทของออสเตรเลียในปี 2024 มี 16 ส่วน ดังรายละเอียดด้านล่างนี้

2026 US Draft Application	2024 Australian Application
<b>Section1:</b> Campus contact information	<b>Section1:</b> Information only-Introductory information
<b>Section2:</b> Campus, Community, Infrastructure, and Community Engagement Context	<b>Section2:</b> Information only-The Definition
<b>Section3:</b> Institutional Identity and Culture	<b>Section3:</b> Application Contact Details
<b>Section4:</b> Quality of Community Engagement Relationship	<b>Section4:</b> Institution and Community Context
<b>Section5:</b> Faculty and Staff	<b>Section5:</b> Quality of Community Engagement Relationship
<b>Section6:</b> Curricular Engagement	<b>Section6:</b> Community Partnership

<b>Section7:</b> Co-Curricular Engagement	<b>Section7:</b> Institutional Identity and Culture
<b>Section8:</b> Civic Learning and Life** (add in 2026)	<b>Section8:</b> Infrastructure and Finance
<b>Section9:</b> Community Engagement and Other Initiatives	<b>Section9:</b> Institutional Evaluation
<b>Section 10:</b> Reflection and Other Initiatives	<b>Section 10:</b> Outcomes and Impacts
**Institutional Tracking, Monitoring, and Assessment & Outcomes/Impacts Integrated into each section	<b>Section11:</b> Staff
	<b>Section12:</b> Engaged Research
	<b>Section13:</b> Curricular Programming
	<b>Section14:</b> Co-Curricular Programming
	<b>Section15:</b> Community Engagement and Other Institutional Initiatives
	<b>Section16:</b> Reflection and Additional Information

## 7. การดำเนินงาน Carnegie ในปัจจุบันของออสเตรเลีย

เมื่อสิ้นสุดโครงการนำร่องในปี 2020 ออสเตรเลียได้พัฒนา framework ของตัวเองขึ้นมาโดยมีพื้นฐานมาจากกรอบของสหรัฐฯ ดังรายละเอียดด้านบน เพื่อใช้ในการประเมินมหาวิทยาลัยในออสเตรเลียที่สนใจขอรับการรับรองจาก Carnegie Foundation ซึ่งออสเตรเลียโดย Engagement Australia ได้เริ่มเปิดรับสมัครมหาวิทยาลัย ในปี 2023 และขณะนี้ก็มีมหาวิทยาลัยหลายแห่งกำลังอยู่ในขั้นตอนการกรอกใบสมัครเพื่อขอรับการประเมินจาก Carnegie Foundation ต่อไป

อย่างไรก็ดี มี มหาวิทยาลัย 4 แห่ง สมัครเข้ารับการประเมินเพื่อขอรับการรับรองจาก Carnegie Foundation เมื่อสิ้นสุดโครงการนำร่องคือในปี 2020 และมี 2 มหาวิทยาลัย ได้รับการรับรองจาก Carnegie Foundation เมื่อเดือนพฤศจิกายน 2023 คือ Australian Catholic University และ University of Technology Sydney ซึ่งทำให้ทั้งสองมหาวิทยาลัยสามารถเปรียบเทียบการทำงานเพื่อชุมชนสังคมได้ในระดับนานาชาติ เปิดโอกาสในการเรียนรู้ได้มากขึ้น

### การนำ Carnegie Classification มาใช้ใน University of Technology Sydney

#### 1. ประเด็นสำคัญที่ต้องเข้าใจตรงกันในการนำ Carnegie มาใช้ในการประเมินตนเอง

1. ต้องเข้าใจหลักการและ criteria ในการประเมินของ Carnegie Classification ก่อน กล่าวคือ

- a. Carnegie เป็นกรอบในการประเมินตนเองเกี่ยวกับการทำงานเพื่อสังคม โดยมหาวิทยาลัยกรอกรายละเอียดในใบสมัครแล้วส่งไปขอรับการประเมินจาก Carnegie Foundation
  - b. ไม่ใช่การ ranking
  - c. แต่เป็นการสะท้อนกิจกรรมและความมุ่งมั่นในการทำงานเพื่อสังคมของมหาวิทยาลัย และยกระดับงานเพื่อสังคมเข้าไปในการเรียนการสอนและกิจกรรมวิชาการต่างๆ
  - d. เป็นการค้นหาแรงขับเคลื่อนเกี่ยวกับทิศทางในการพัฒนาอย่างต่อเนื่องของมหาวิทยาลัยและระบบการเปลี่ยนแปลงโดยมีบุคลากรเป็นศูนย์กลาง
  - e. ประเด็นสำคัญคือ ต้องมีความเข้าใจอย่างชัดเจนในเรื่อง **คำจำกัดความของแต่ละเกณฑ์**
2. คำจำกัดความของแต่ละเกณฑ์ตามกรอบของ Carnegie จะมีความหมายครอบคลุมสองส่วน คือ
- a. **Process of engagement** ต้องเป็นความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับภาคส่วนต่างๆ ของสังคม เช่น ชุมชนในพื้นที่ ภูมิภาค ระดับชาติ และนานาชาติ โดยมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน มีการแลกเปลี่ยนความรู้ และทรัพยากรร่วมกัน เพื่อประโยชน์กับทั้งสองฝ่าย
  - b. **Purpose of engagement** วัตถุประสงค์ของกิจกรรมเพื่อสังคม คือ การนำเอาความรู้และทรัพยากรของคณะต่างๆ และของมหาวิทยาลัยไปทำงานร่วมกับสังคมและภาคส่วนต่างๆ เพื่อ
    - ยกระดับ (enrich) งานวิชาการ งานวิจัย และงานสร้างสรรค์ต่างๆ
    - พัฒนา (enhance) หลักสูตร การเรียนการสอน
    - เตรียม (prepare) คนให้เป็นพลเมืองที่มีการศึกษา
    - สร้างความเข้มแข็ง (strengthen) ของคุณคาระบบการปกครองแบบประชาธิปไตยและความรับผิดชอบต่อสังคม
    - หยิบยก/นำเสนอประเด็น (address) ที่มีความสำคัญต่อสังคม
    - เพื่อประโยชน์ (contribute) ต่อสังคมในวงกว้าง
3. Carnegie Classification เป็นขั้นตอนที่ทำให้เกิด Transformation change ในทุกระดับของหน่วยงาน ทั้งใน
- a. ระดับมหาวิทยาลัย เช่น ในด้านแผนยุทธศาสตร์ แผนการพัฒนาคุณภาพ และประเด็นท้าทายที่สำคัญๆ
  - b. ระดับคณะ/สำนัก เช่น 1) ในด้านการออกแบบหลักสูตร หรือวิธีปฏิบัติที่มี impact สูงๆ 2) การวิจัยร่วมกันในระหว่างสาขาวิชาต่างๆ หรือ ศูนย์ outreach ต่างๆ 3) กิจกรรมความร่วมมือระหว่างหลักสูตร 4) โครงการริเริ่มสร้างสรรค์หรือโครงการความร่วมมือของภาควิชาต่างๆ 5) Faculty grant program 6) Bonner scholars
  - c. ระดับบุคคล เช่น project, scholarship, service

#### 4. ความแตกต่างระหว่าง Community-engaged VS Community-based

a. Community-engaged *ซึ่งเป็นสิ่งที่ต้องให้ความสำคัญในการทำงานเพื่อสังคม* คือ

- มหาวิทยาลัยและสังคมมีอำนาจในการตัดสินใจเท่าๆ กัน
- มหาวิทยาลัยและสังคมร่วมกันกำหนดปัญหาและร่วมกันกำหนดเป้าหมายและผลลัพธ์
- เป็น asset-based คือ ความเข้มแข็ง ทักษะ และ ความรู้ของชุมชนสังคม ได้มีการนำมาตรวจสอบความถูกต้อง (validated) และ ถูกต้องตามกฎหมาย

b. Community-based *ซึ่งไม่ควรพิจารณาว่าเป็นการทำงานเพื่อสังคม* คือ

- มหาวิทยาลัยมีอำนาจในการตัดสินใจแต่ผู้เดียว
- มหาวิทยาลัยเป็นคนกำหนดปัญหา เป้าหมายและผลลัพธ์
- ความรู้ของคนในมหาวิทยาลัยจะถูกเลือกก่อน

## 2. กระบวนการของ UTS ในการกรอกใบสมัครของ Carnegie

1. เดือนที่ 1-4: เริ่มกระบวนการ โดยมีกิจกรรมดังนี้

- ตั้ง Core team ซึ่งมีประมาณ 1-3 คน
- ตั้ง Secondary team เพื่อช่วยหา case study หรือ เอกสาร ของหน่วยงานต่างๆ เรื่องการทำงานเพื่อสังคม ปัญหาที่ประสบ และ outcome ที่ได้รับ
- ผู้บริหารมหาวิทยาลัยเห็นชอบและให้ความสำคัญกับการทำงานเพื่อสังคมของมหาวิทยาลัย
- สืบค้น ตรวจสอบหาเอกสารหรือ evidence ที่เกี่ยวข้องกับการทำงานเพื่อสังคมของทั้งมหาวิทยาลัย

2. เดือนที่ 4-8: วางแผนและรวบรวม evidence

- จัดการประชุมครั้งแรกเพื่อวางแผนในการกรอกใบสมัครของ Carnegie
- รวบรวม Evidence ที่เกี่ยวข้อง
- ศึกษาประเด็นต่างๆ ในใบสมัคร และทำ map ความเชื่อมโยงว่าประเด็นนั้นๆ อยู่ในส่วนงานใดของมหาวิทยาลัย และมีเนื้อหาอย่างไร

3. เดือนที่ 8-12: เขียนรายละเอียดในใบสมัคร

- Finalised evidence gathered
- Work towards completing threshold sections
- ประชุมกับทีมงานและผู้สนับสนุนอย่างต่อเนื่อง

4. เดือนที่ 12-14/16: ส่งใบสมัคร

- ตรวจสอบรายละเอียดในใบสมัครครั้งสุดท้าย
- ทบทวน final draft
- กำหนด ชุมชน/สังคม เพื่อการสัมภาษณ์ของ Carnegie
- ส่งใบสมัคร

### 3. Reflections ขณรรวม evidence ของมหาวิทยาลัย (Institutional)

1. ประเด็นท้าทายที่เกิดขึ้นในการดำเนินงาน
  - ความเห็นที่ไม่ตรงกันเกี่ยวกับ story, commitment to new outreach, improving/enhancing systems, engaging in dialogue requires leadership and resources
  - ความยากลำบากในการเล่าเรื่อง (tell story) ว่าทำไม (why) กรณีศึกษานั้นๆ ส่งผลกระทบบ (impact) กับสังคม และ อย่างไร (how)
  - การเข้าถึงทรัพยากรต่างๆ และ การสนับสนุนจากทุกภาคส่วน โดยเฉพาะผู้บริหารของมหาวิทยาลัย
2. ทีมงานในการดำเนินงาน (Resourcing) ควรมี 3 ระดับคือ Core team, Secondary team และ บุคลากรในคณะ/สำนักของมหาวิทยาลัย/ชุมชนสังคม
  - เป็นกระบวนการที่ใช้ทรัพยากรและเวลามาก แต่จะเป็นกระบวนการในการพัฒนางาน เพราะกรอบ Carnegie ได้กำหนดให้มีการนำเสนอ roadmap สำหรับการไปถึงจุดหมายที่ตั้งไว้
  - ทีมงานแต่ละทีม ต้องรับผิดชอบในการทำงานแต่ละส่วนอย่างเข้มแข็ง นอกจากนั้นควรจัดประชุมแยกทีมตามกรอบของงานเพื่อประสิทธิภาพสูงสุด
  - UTS ได้จ้างพนักงาน part time หนึ่งคน ให้มาทำงาน 3 เดือน เพื่อช่วยประสานงานในด้านต่างๆ ในขั้นตอนการรวบรวม evidence
  - การทำ resource mapping เพื่อระบุว่า data ที่ต้องการในใบสมัคร อยู่ที่เอกสารใด และอยู่ในหน่วยงานใดของมหาวิทยาลัย เป็นสิ่งที่ช่วยย่นระยะเวลาในการรวบรวมข้อมูลที่ต้องการได้มาก

**ตัวอย่างคำถามในระดับมหาวิทยาลัย (Institutional) ที่ปรากฏในใบสมัคร มีประเด็นต่างๆ ดังนี้**

1. *My university has an institutionally sanctioned definition of community engagement and related terms*
2. *Our university has budgetary allocations dedicated to supporting institutional engagement with the community*
3. *Our university has an institution-wide system to track/record engagement with the community*
4. *Our university has a systematic, institution-wide, mechanism for assessing the impacts of community engagement for various stakeholders.*
5. *Our university has policies for staff promotion/tenure that specifically reward community engaged teaching and learning, research, creative activity, and service.*

#### 4. สิ่งที่เราควรคำนึงขณะรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

1. ต้องพิจารณาคำจำกัดความของคำว่า community engagement และคำที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ที่ใช้ในมหาวิทยาลัยด้วยว่า มีความสอดคล้องกับคำจำกัดความของ Carnegie หรือไม่ เพื่อความถูกต้องของข้อมูล
  - Community engagement, as defined by Carnegie, is prevalent across my institution and acts as a foundation to research, education and practice. In doing so, it enables increasing contribution to the public good.

*ตัวอย่างคำถามที่ต้องถามตัวเอง: กิจกรรมเพื่อสังคมที่มหาวิทยาลัย ดำเนินการอยู่ สอดคล้องกับ คำจำกัดความ นี้ หรือไม่ และอย่างไร*

*Answer: if*

- YES: ต้องอธิบายต่อว่า what does this look like at its best?
  - NO: ต้องให้รายละเอียดว่า what is the cost? และมีปัญหาอะไรที่ทำให้ไม่สอดคล้องกับคำจำกัดความของ Carnegie
2. ควรมีตัวอย่างประมาณ 5-8 ตัวอย่างของแต่ละกรณีศึกษา (ตามคำจำกัดความของ Carnegie) ที่มีความร่วมมือกับสังคม ทั้งในเชิง depth and breadth of engagement
  3. ต้องมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการทำงานมหาวิทยาลัยเพื่อสังคม
  4. โอกาสในการพัฒนาบุคลากรด้านนี้และทรัพยากรที่จัดสรรมาเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรในการเข้าร่วมเรียนรู้การทำงานเพื่อสังคม

*ตัวอย่างประเด็นในการพิจารณาหัวข้อต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง*

Question 1: I have sufficient resources to do my work?

Answer: if

YES: ต้องให้รายละเอียดว่า What are the resources and where are you sourcing them from?

No: ต้องถามตัวเองว่า what are the resources you need (aside from money)?

5. มีโครงสร้างพื้นฐานของมหาวิทยาลัย (เช่น ศูนย์ สำนักงาน ระบบเครือข่ายในการประสานความร่วมมือ) รวมทั้งมีระบบในการทำรายงาน (Reporting) การจัดบุคลากรมาทำงาน ตลอดจนวัตถุประสงค์ และเป้าหมายในการสนับสนุนและพัฒนางานมหาวิทยาลัยเพื่อสังคม
6. มีระบบหรือ กลไกร่วมในการบันทึกความคิดริเริ่มที่หลากหลายในการทำงานเพื่อสังคม

*ตัวอย่างประเด็นในการพิจารณาหัวข้อต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง*

Question 2: I use evaluation as part of my work to better understand my impact and effectiveness.

Answer: if

YES: ต้องให้รายละเอียดว่า ใช้ กลไกอะไร (what mechanisms do you use?) เกิดผลที่แตกต่างอย่างไร (what difference has it made?) และคุณคาดหวังอะไรเพื่อทำให้มีการลงทุนเรื่องนี้ให้มากขึ้น (what do you wish for to be able to invest more in this space?)

NO: ต้องให้รายละเอียดว่า มีปัญหาอะไรในการติดตามและประเมินผล

Question 3: My institution as a whole tracks community engagement and its impact on public good.

Answer: if

YES: ต้องให้รายละเอียดว่า what does this look like? In what ways is this important to you?

NO: ต้องให้รายละเอียดว่า what is a low hanging fruit that can support institutions to track this info?

Question 4: Community engagement is rewarded and recognised at my institution.

Answer: if

YES: ต้องให้รายละเอียดว่า what are the reward & recognition mechanisms?

NO: ต้องให้รายละเอียดว่า what would recognition & reward look like?

7. มีการบูรณาการประเด็น Community engagement เข้ากับกิจกรรมนอกหลักสูตร (co-curricular practices)
8. มีการใช้คำจำกัดความและมาตรฐานต่างๆ ในการออกแบบหลักสูตร (designation process) ที่เกี่ยวข้องกับ community engaged courses
9. มหาวิทยาลัยยึดมั่นในหลักการเกิดประโยชน์แก่ทั้งสองฝ่ายอย่างเคร่งครัดสำหรับชุมชนสังคมที่มหาวิทยาลัยไปร่วมทำงานด้วย เพื่อการพัฒนาให้เกิดกิจกรรมความร่วมมือที่แน่นแฟ้น ลึกซึ้งและมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ในการริเริ่ม เพื่อความยั่งยืน และประเมินผลร่วมกันได้

\*\*\*\*\*